

Aktionsplan Lastmanagement

Studie im Auftrag der Agora Energiewende

Dr. Marco Nicolosi Connect Energy Economics GmbH Berliner Energietage, 28. April 2015

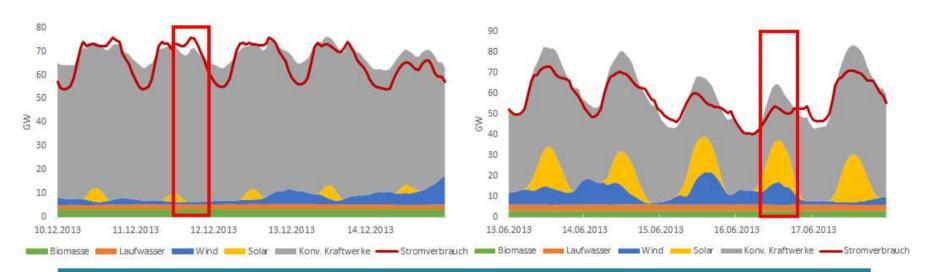


Agenda

- Motivation
- Teil I: Nutzen flexibler Verbraucher im Stromsystem
- Teil II: Beseitigung von Hemmnissen im Markt- und Regulierungsdesign
 - Ausgleichsenergiesystem
 - Regelreservemärkte
 - Netzentgeltsystematik



Motivation



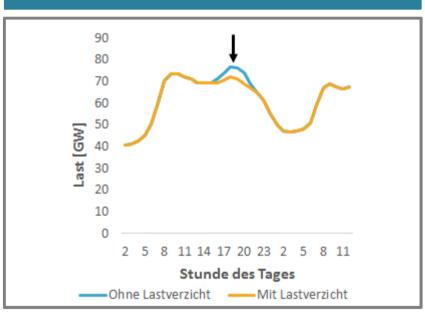
Bedeutung von Lastmanagement für den Ausgleich von Angebot und Nachfrage steigt

- Die aktive Teilnahme flexibler Verbraucher am Strommarkt kann...
 - die EE-Integration erleichtern,
 - zur Versorgungssicherheit beitragen und
 - die Systemkosten reduzieren
- Deshalb sollten Hemmnisse für flexible Verbraucher abgebaut und der Wettbewerb zwischen den Flexibilitätsoptionen gestärkt werden

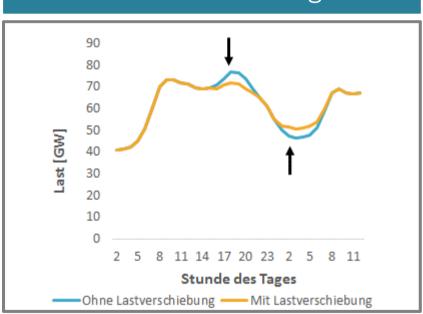


Funktionsweise von Lastflexibilität





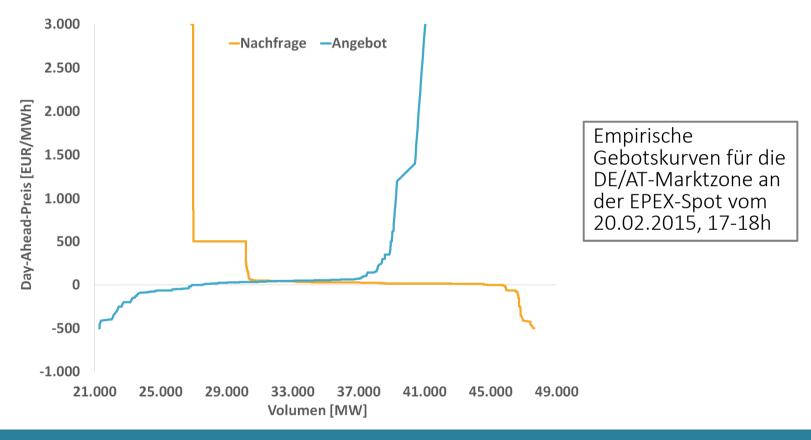
Lastverschiebung



- Opportunitätskosten des Lastverzichts sind i.d.R. höher als bei Lastverschiebung
- Im Gegensatz zu Lastverschiebung hat Lastverzicht i.d.R. keine Fixkosten



Teilnahme flexibler Verbraucher am Strommarkt



Flexible Verbraucher treten als Nachfrager und Anbieter von Strom auf



Modellansatz und Szenarien

Vereinfachter Modellansatz zur Isolierung von Effekten

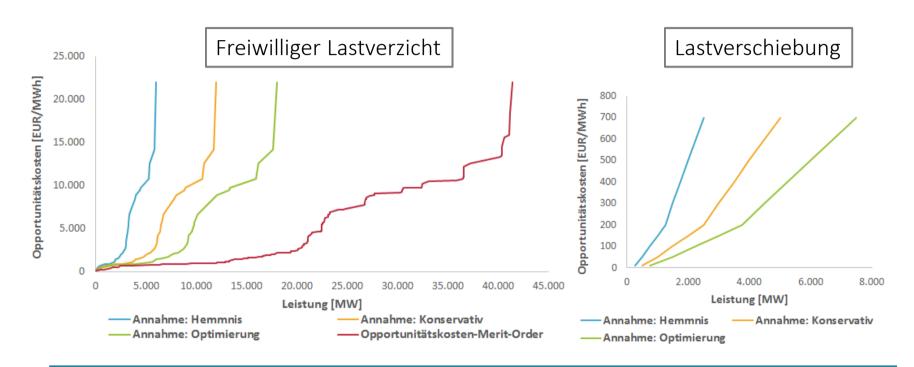
- Fundamentales Strommarktmodell mit Auflösung von 8760h
- Gleichgewichtsmodell: Perspektive eines langfristigen Optimums
- Grüne Wiese: Keine Berücksichtigung von Bestandsanlagen
- Inselansatz: Keine Import-/Exportmöglichkeiten

Szenarien für den Ceteris-Paribus-Vergleich

- Variation des Wettbewerbs zwischen Flexibilitätsoptionen: Lastflexibilität im Technologiemix
- Variation des EE-Anteils: Lastflexibilität und Energiewende
- Variation des Potenzials: Verfügbarkeit flexibler Lasten



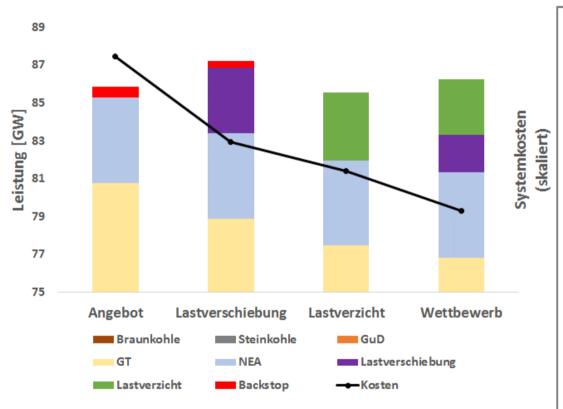
Annahmen zu Lastflexibilität



- Das Potenzial flexibler Verbraucher hängt von ihren ökonomischen Präferenzen ab
- Die langfristig erschließbaren Potenziale sind signifikant größer als im konservativen Basisfall



Lastflexibilität im Technologiemix



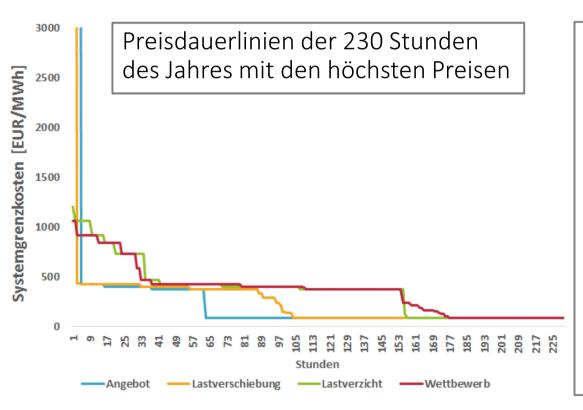
Szenarien:

- Angebot: Nur erzeugungsseitige Flexibilitätsoptionen
- Lastverschiebung: Wie "Angebot" mit Lastverschiebung
- Lastverzicht:
 Wie "Angebot" mit freiw. Lastverzicht
- Wettbewerb: Flexibilitätsoptionen stehen im Wettbewerb

Wettbewerb der Flexibilitätsoptionen senkt die Systemkosten



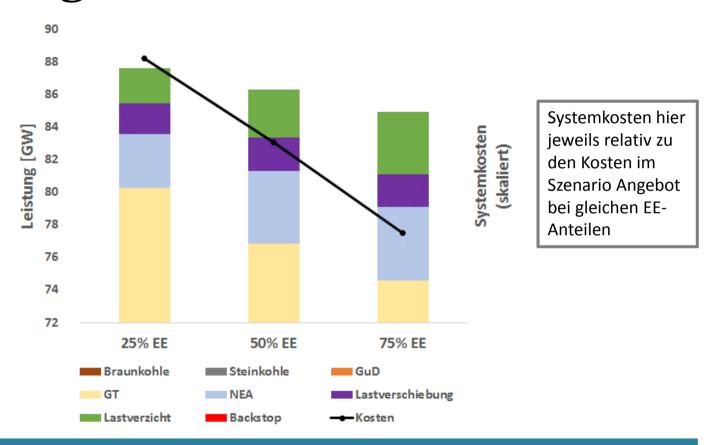
Wirkung von Lastflexibilität auf die Preisstruktur



- Opportunitätskosten der flexiblen Verbraucher werden im Strompreis sichtbar
- Strompreissignal setzt Anreize für andere Flexibilitätsoptionen
- Preissetzung unterstützt Refinanzierung anderer Technologien

Mehr Flexibilität führt zu häufigeren, aber moderateren Preisespitzen

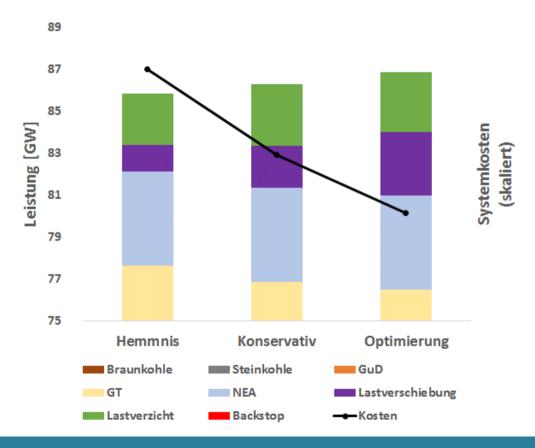
Bedeutung von Lastflexibilität für die Energiewende



Nutzen der Lastflexibilität steigt mit dem Anteil der EE



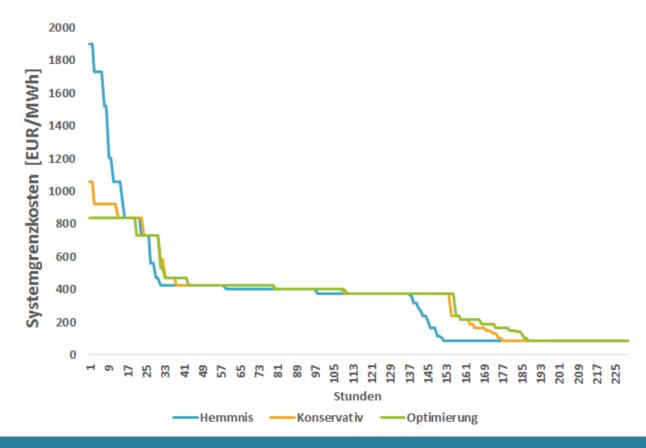
Einfluss des Potenzials von Lastflexibilität



Höhere Verfügbarkeit von Lastflexibilität senkt die Systemkosten



Wirkung der Lastflexibilitätspotenziale auf die Preisstruktur



Mehr Lastflexibilität führt zu häufigeren, niedrigeren Preisespitzen



Weiterentwicklung des Marktund Regulierungsdesigns

- Das Markt- und Regulierungsdesign sollte weiterentwickelt werden, damit die Vorteile flexibler Verbraucher genutzt werden können:
 - Unnötige Hemmnisse für die Teilnahme flexibler Verbraucher an den Märkten abbauen
 - Fairen Wettbewerb zwischen flexiblen Verbrauchern und anderen Flexibilitätsoptionen ermöglichen
 - Möglichst unverzerrte Preissignale zulassen
- Insbesondere sollten die folgenden Bereiche weiterentwickelt werden:
 - Ausgleichsenergiesystem
 - Regelreservemärkte
 - Netzentgeltsystematik



Ausgleichsenergiesystem Hemmnisursprung und -wirkung

Hemmnisursprung

 Anreize des Ausgleichsenergiemechanismus sind nicht ausreichend, um aktives Bilanzkreismanagement in effizientem Maße anzureizen

Hemmniswirkung

- Nachfrage nach Absicherungsgeschäften mit flexiblen
 Verbrauchern (z.B. über flexible Vertriebsverträge) und anderen
 Flexibilitätsoptionen ist ineffizient niedrig
- Bedarf an flexiblen Verbrauchern wird nicht vollständig im Markt sichtbar

Ausgleichsenergiesystem Vorschläge zur Weiterentwicklung

Prämissen der Weiterentwicklung

- Aktives Bilanzkreismanagement soll angereizt werden
- Wettbewerbsintensität darf nicht durch unangemessene finanzielle Risiken gefährdet werden

Vorschläge zur Weiterentwicklung

- Einpreisung der relevanten Regelreservevorhaltung
- Einheitspreis für den Abruf der Minutenreserve einführen
- Nur die überwiegende Richtung des Abrufs in den Kosten der Regelenergie berücksichtigen
- Verbesserung der Börsenpreisbindung



Regelreservemärkte Hemmnisursprung und -wirkung

Hemmnisursprung

 Aktuelle Ausgestaltung der Ausschreibung und der Produkte ist historisch gewachsen und teilweise noch auf konventionelle Anbieter ausgerichtet

Hemmniswirkung

- Lange Ausschreibungs- und Produktzeiträume hemmen die Teilnahme flexibler Lasten unnötig
- Unterschiede in der zeitlichen Taktung von Strom- und Regelreservemärkten erschweren die Abbildung von Opportunitätskosten



Prämissen der Weiterentwicklung

- Weiterentwicklungen müssen aktuelles Niveau der Systemsicherheit gewährleisten
- Möglichst unverzerrte Abbildung der technologiespezifischen Opportunitätskosten

Vorschläge zur Weiterentwicklung

Zielmodell

Kalendertägliche
 Ausschreibungen mit
 einstündigen Produkten für
 alle Reservequalitäten

Ggf. nötige Zwischenschritte

- Minutenreserve: mehrstündige Blockgebote zulassen
- Sekundärregelreserve: zentraler Sekundärhandel, mehrstündige Blockgebote, ggf. vierstündige Produkte
- Primärregelreserve: getrennte, weiterhin wöchentliche Ausschreibung positiver und negativer Reserve
- Auktionsverfahren: Umstellung auf ein Einheitspreisverfahren für die Minuten- und Sekundärregelreserve vor dem Hintergrund der Wettbewerbssituation prüfen
- Präqualifikationsbedingungen kompatibel mit den Produktdefinitionen gestalten



Netzentgelte Hemmisursprung und -wirkung

Hemmnisursprung

- Die Netzentgeltsystematik verzerrt das Preissignal des Marktes und damit die Anreize für flexible Verbraucher
- Besonders relevant sind die Ausnahmeregelungen nach § 19 (2)
 Satz 1 und Satz 2 ff. StromNEV

Hemmniswirkung

- Flexible Verbraucher passen ihre Last nicht ausreichend an die Marktsituation an
- Netzentgeltsystematik kann Verbraucher, die an Regelreservemärkten teilnehmen, benachteiligen
- Flexibilitätspotenziale werden nicht optimal genutzt



Netzentgelte Vorschläge zur Weiterentwicklung

Prämissen der Weiterentwicklung

- Im Rahmen der bestehenden Netzinfrastruktur marktdienlich flexibles Verhalten anreizen
- Teilnahme flexibler Lasten an den Regelreservemärkten sollte nicht gehemmt werden

Vorschläge zur Weiterentwicklung

- Bei der Bemessung der Benutzungsstunden und der Bezugsspitze wird Lastmanagement ab festzulegenden Preisgrenzen nicht berücksichtigt
- Hohe Preise: Lastreduktion nicht berücksichtigen
 - Wirkung auf den Markt: Bedarf an konventioneller Erzeugung sinkt
 - Wirkung auf das Netz: Tendenziell entlastende Wirkung

- <u>Niedrige Preise</u>: Lasterhöhung nicht berücksichtigen
 - Wirkung auf den Markt: Mehr EE-Strom wird integriert, der Marktwert stabilisiert
 - Kann Netzbelastung verstärken; netzseitiger Indikator ggf. sinnvoll
- Regelenergieabruf sollte nicht zur einer Erhöhung der Netzentgelte führen
- Dynamischere Methoden zur Bestimmung von Hochlastzeitfenstern entwickeln



Fazit

- Die stärkere Teilnahme flexibler Verbraucher am Strommarkt
 - führt zu einem kostengünstigeren Leistungsmix
 - hilft bei der Refinanzierung aller eingesetzten Technologien
 - schafft weitere Flexibilisierungssignale
 - erleichtert die Integration erneuerbarer Energien
- Deshalb sollten Hemmnisse abgebaut werden, die die Erschließung von Lastflexibilität behindern



Connect Energy Economics GmbH Tel. +49 30 8093312 30 kontakt@connect-ee.com www.connect-ee.com